

## PROCESUL-VERBAL

încheiat în sedinta extraordinara a Consiliului Local al orasului Agnita  
din data de 21 decembrie 2011

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.676/20.12.2011 emisa de primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 17, prezenti la sedinta 17.

DI.Miclea Ioan - presedinte al sedintei ordinare.

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba in unanimitate de voturi.

Se supune la vot ordinea de zi completata cu *Proiectul de hotarare privind modificarea indicatorilor tehnico-economici a studiului de fezabilitate retele canalizare a apei uzate Ruja-Coves* si se aproba in unanimitate de voturi.

### *1. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli al orasului Agnita pe trimestrul IV 2011*

DI.Primar – sunt ultimele rectificari care se fac. Am incercat sa lasam cat se poate de mult pentru anul viitor. La inceputul anului viitor putem sa facem si o discutie preliminara sa vedem cum stam si pe ce idei vom merge anul viitor.

La venituri avem 55,00 mii lei de la Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu (influenta) din care sume defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale de – 34,00 mii lei si cote defalcate din impozitul pe venit de 89,00 mii lei.

Consiliul Judetean Sibiu prin Hotararea nr.202/2011 ne comunica influente de + 62,26 mii lei din sume defalcate din impozitul pe venit pentru sustinerea proiectelor de dezvoltare locala, astfel ca bugetul de venituri si cheltuieli pe anul 2011 va creste cu suma de 117,26 mii lei

La cheltuieli bugetare la data de 20.12.2011, propunem aprobarea virarii de credite de la un capitol la altul astfel:

- la cap.54.02 Alte servicii publice generale : 3,00 mii lei cheltuieli pentru investitii, suma care mai este necesara la sistemul video si alarmare la evidenta populatiei din cladirea politiei.

- la Invatamant avem 14,00 mii lei cheltuieli cu bunuri si servicii, din care: Colegiul Agnita + 9.50,00 mii lei pentru lemne foc Scoala Ruja si Scoala cu clasele I-VIII Agnita + 4,50 mii lei pentru definitivare lucrari reparatii sala de sport .

- Sanatate : 45,00 mii lei , din care 45,00 mii lei la Spitalul Agnita.

- Cultura, recreere si religie, avem 83,00 mii lei, din care 23,00 mii lei la Casa de cultura Agnita ( 18,00 mii lei cadouri copii scolari si 5,00 mii lei pentru foc de artificii); 9,00 mii lei pentru muzeu ( 4,00 mii lei diferenta la incalzirea centrala si 5,00 mii lei pentru usa, vitrine, manechine); si 59,00 mii lei lucrari de investitii "Instalatie de iluminat in parcul Eroilor Agnita.

- la capitolul Locuinte, servicii si dezvoltare public, avem 13,00 mii lei la bunuri si servicii pentru repararea instalatie apa da la fostul CAP pana pe strada Closca.

- Protectia mediului : 41,00 mii lei la bunuri si servicii ( 17,50 mii lei pentru prelungire contract de maturat stradal cu SC "Eco Valea Hartibaciului SA, 14,00 mii lei lucrari de reparatii canal de la fostul CAP pana pe strada Closca si 9,50 mii lei pentru reparatii capace canalizare strada Fabricii) si 10,00 mii lei cheltuieli de investitii (descarcare canal valea Tiganilor, descarcare canal IMIX si descarcare canal intersectie Sighisoara – Fagaras).

- la Transporturi, avem 44,76 mii lei pentru reparatii strazi (drumul de la fostul CAP pana in strada Closca) si 9,50 mii lei transfer la Consortiul pentru Dezvoltare Interregionala Sibiu-Agnita, pentru transportul a doua locomotive pe ruta Cluj -Agnita, care ni se dau gratuit, iar "Prietenii mocanitei" sa le protejeze, in ideea ca incet incet sa facem cumva sa functioneze mai departe treaba cu mocanita pe care ne-am tot dorit-o atata.. Exista varianta ca anul viitor sa depunem un proiect pe G.A.L. care ar fi maxim pana la 200 mii euro, ceea ce-ar insemna sa stabilim o relatie intre Altana si Agnita, cu vagoanele si locomotivele pe care le avem sa putem sa incepem o actiune de atractie turistica, chiar daca este numai pe un tronson.

DI.Dragoman – vizavi de sumele prevazute la capitolul 74.02. - protectia mediului, sa se ia in considerare inclusiv casele de la Mares, Rusu, si ce mai sunt acolo vizavi, ca si pozitie.

DI.Primar – pana la tabla, catre Sighisoara ?

DI.Dragoman – da. Spun aceste lucru in ideea ca acolo eu vad o zona in care se poate dezvolta orasul si daca ati vazut deja, pe drumul spre Ruja se construieste o casa. Daca tot se face proiect la pompa de subtraversare pentru valisca aceea, cu o diferenta poate de ½ m. poate ar trebui sa se ia in calcul si pentru aceste locuinte.

DI.Primar – nu cred ca este o problema pentru ½ m. dar sa nu genereze mai mult, sa mearga cu panta minima.

DI.Dragoman – partea de sus de drum unde locuieste familia Mares, nu este o problema, locuinta aceea are oricum pan ta, dar este vorba de partea de jos a drumului.

DI.Primar – o sa solicitam in tema de proiectare.

DI.Matei – domnule Primar, in legatura cu canalizarea de pe strada Avram Iancu, de la moara, se va executa prin spate ?

DI.Primar – aceasta problema ramane sa o discutam in consiliu, atunci cand vom discuta bugetul de venituri si cheltuieli pentru anul viitor. Practic tot ceea ce inseamna strada Avram Iancu, pe zona IMIX pana la A.M.T', nu este prins pe proiect. Ramane partea din amonte Avram Iancu care ar trebui prinsa, pentru ca oamenii de-acolo deverseaza direct in rigola stradala; de asemenea ramane partea din aval Avram Iancu unde toti au canalizarea catre Hartibaci, deci nici nu ai avea cum sa te racordezi in fata, deci tot ce poate fi prins se va prinde.

Pentru lucrari de genul care vorbiti dvs, domnule Matei, este nevoie de acordul tuturor celor care locuiesc in zona si bineinteles executate din bugetul local.

DI.Matei – parerea mea este sa discutam cu toti proprietarii de locuinte daca in principiu sunt de acord.

DI.Primar – parerea mea este sa vedem ce sume implica lucrarile, pentru ca deocamdata canalul functioneaza direct in Hartibaci, iar in aceasta situatie ar trebui sa-si puna problema si cei de la Apa Tarnavei Mari si bineinteles si noi, ce se va intampla. Deocamdata eu spun ca ar mai putea functiona si trei ani de-acum inainte, in acelasi context.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

## ***2. Proiect de hotarare privind completarea programului de investitii al orasului Agnita pe anul 2011***

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

## ***3. Proiect de hotarare privind reactualizarea listei cuprinzand solicitantii indreptatiti sa primeasca o locuinta din fondul locativ de stat***

D-na.Muntean – conform legii locuintei, noi am reactualizat lista cuprinzand solicitantii indreptatiti sa primeasca o locuinta din fondul locativ de stat. Trebuie sa va spun ca am lucrat la aceasta lista in perioada august – noiembrie, ne-au sprijinit doamna Secretar Vasiloglu impreuna cu domnisoara Dragucian, domnul Armeanu si Serviciul Public de Asistenta Sociala din cadrul Primariei, pentru ca am descoperit ca intre solicitantii de locuinta erau unii care intre timp si-au cumparat locuinta, dar nu au anuntat ca detin o locuinta proprietate personala, dosarul fiind tot in evidenta comisiei sociale.

Apoi erau persoane care au plecat din oras sau persoane care, culmea, detin o locuinta din fondul locativ de stat si in aceste conditii a durat mai mult decat ne-am, propus noi. Am ajuns la aceasta lista si as dori sa fac urmatoarea precizare: avem solicitari si din Ruja si pentru ca sunt familii care solicita sa primeasca locuinta in Ruja deoarece sunt cu gospodarie, noi am considerat util sa avem si o anexa 2 si am motivat pentru ce. Acum problema este ca noi ne-am tot gandit, daca facem si aceasta anexa 2, atunci exista toate sansele ca persoane care locuiesc in Agnita sa ajunga in Ruja sau sa refuze Ruja si sa nu mai ramana pe lista.

Vedeti ca pe primul loc este Atodiresei Maria, care are chiar de foarte, foarte mult timp cerere pentru locuinta. Deocamdata dansa locuieste cu Costache, stie domnul Primar. Sa stiti ca la majoritatea sollicitantilor de locuinta sunt probleme foarte complicate.

D-na.Terea – constat ca sunt mai multi solcitantii cu acelasi punctaj. Cum facem departajarea ? De exemplu, cu 72 de puncte sunt trei solcitantii.

D-na.Muntean – la sugestia doamnelor juriste, ne-am gandit ca o sa facem un regulament si stiti ca am discutat, doamna Terea, dvs. fiind membra a comsiei sociale eu ma asteptam sa puna altcineva aceasta intrebare.

DI.Primar – mai trebuie lamurita si situatia in care daca sunt doi solcitantii pe localitate Ruja si respectiv 48 pe cealalta, nu cred ca daca apare o locuinta pe Ruja sa o repartizam imediat la Ruja, nu cred ca da bine, in aceasta situatie se creeaza suspiciuni.

D-na.Secretar – la Ruja mai avem o situatie cu o casa retrocedata si urmeaza probabil ca familia respectiva sa fie evacuata. Proprietarul locuitei a decedat iar nepotul care va fi mostenitor va evacua familia respectiva si in aceasta situatie familia va avea prioritate.

D-na.Muntean – au prioritate in limita punctajului. Stiti ca pana anul trecut am avut 20 de puncte la cei evacuati iar acum nu mai sunt decat 5 puncte.

DI.Matei – rugamintea mea este sa afisati, domana Muntean si anexa 1 si anexa 2, pentru a putea fi analizata de catre solcitantii.

D-na.Muntean – oricum este termen de contestatie, nu ?

D-ra.Dragucian – da.

DI.Dragoman – vizavi de acel regulament, sincer eu am o retinere fata de aceasta lista din urmatorul motiv: am mai spus-o in urma cu multi ani, consider ca lista de prioritati trebuie intocmita pe limite de spatiu locativ, gen apartament doua camere, garsoniera, apartament trei camere sau patru camere.

DI.Primar – asa este legea.

DI.Dragoman – la Sibiu este afisata lista in primarie, pe apartament cu patru camere unde pune limita un anumit numar de mp. si bincintele in functie si de numarul membrilor familie.

DI.Primar – domnule Dragoman stiti care ar fi solutia ? Daca se face regulamentul, sa se prinda din lege spatiul locativ pe trei persoane este necesara o anumita suprafata, de exemplu, dupa care in regulament daca se scrie in functie de apartamentul sau locuinta care se elibereaza se merge pas cu pas pana cand apare primul care ar avea suficient spatiu pentru numarul membrilor familiei si sa mergi la maxim ca numar de persoane, adica daca avem o familie cu doua persoane si apare o locuinta cu trei camere si daca faci calculul ar putea sa intre cinci persoane, in aceasta situatie cobori pe lista pana cand apare o familie cu cinci membrii.

DI.Dragoman – asa cum este intocmita lista acum, prima locuinta care se elibereaza, indiferent ce spatiu are, primeste Atodiresei Maria care va spun eu sigur ca locuieste pe strada Scolii. In situatia in care primeste locuinta se muta si Costache Stelia cu ea ? Cate persoane sunt in dosarul de locuinta ? Figureaza si Costache Stelian ?

Ajungem in situatia sa repartyizam o locuinta unui solcitant si poate am nedreptatit pe altul.

La un moment dat aveati in lista un solcitant, David Levente.

D-ra.Dragucian – este chiria, l-am depistat.

DI.Dragoman – corect. La vremea respectiva a primit o locuinta si intamplarea face sa-i cunosc situatia, iar la vremea respectiva nu avea copii si a primit o camera si bucatarie. In prezent are doi copii si va inchiputi in ce conditii locuieste.

Din acest motiv spuneam eu de problema spatiului aferenta membrilor de familie.

Sigur va spun ca Sibiu, Copsa Mica si Medias au asa ceva.

D-na.Muntean – dar ei au multe spatii.

DI.Primar – se elibereaza un spatiu pe str.Mihai Viteazu nr.42, unde a locuit Lucaks Irina si mergi la primul sau la al doilea de pe lista de prioritati care o accepta. Daca nu-i dai spatiul respectiv

vine si spune ca el este pe lista pe locul nr.1, desi ii spunem ca era o camera doar si nu incapeau trei persoane.

D-na.Muntean – asa cum spunea domnul Primar, avem o locuinta si vedem conform legii daca componenta familiei se incadreaza in spatiul prevazut de lege, dar apare si aceasta problema ca solicitantul spune ca locuieste in conditii deosebite, intr-o pivnita cu egrasie si atunci accepta o camera si bucatarie chiar daca sunt patru sau cinci membrii in familie. In aceste conditii ce facem, ii spunem ca nu-i repartizam locuinta respectiva ?

DI.Terbea – sigur se poate discuta pe marginea acestei liste de prioritati oricand. Daca urmarim aceasta lista, conform regulamentului pe primele pozitii se situeaza cei cu o vechime a cererii foarte mare, sunt oameni care practic locuiesc sub cerul liber.

Interventia dvs. domnule Dragoman este corecta, dar acesti oameni ar accepta orice locuinta cu chirie dar sa stie ca este a lor.

D-na.Muntean – sa stiti ca sunt solicitanti care au o vechime mai mare a cererii dar apare urmatoarea problema: noi prin aprobarea criteriilor prin hotarare de Consiliu Local, acolo am tinut cont si de studii in aceasta situatie are un alt punctaj solicitantul.

Vreau sa va spun ca fiecare dosar de locuinta are o fisa atasata si s-a intocmit in prezenta tuturor membrilor comisiei sociale.

DI.Dragoman – sunt persoane carora li s-a repartizat o locuinta, spre exemplu Dumitrache Alin si care nu a achitat chiria de un an de zile pentru ca nu locuieste acolo nici in prezent.

DI.Primar – atunci sa schimbam administratorul.

DI.Dragoman – eu nu spun asa ceva, domnule Primar.

D-na.Muntean – eu propun urmatorul lucru: sa solicitam la SC Urbis o situatie prin care sa ni se comunice restantierii la plata chiriei si persoanele care au primit un spatiu de locuit printr-o hotarare a Consiliului Local si nu s-au mutat.

D-na.Secretar – si procesele in curs, pentru ca au procese de evacuare pe rol.

D-na.Muntean – este o familie cu trei copii, Pinte, crescuti numai de tata, mama i-a abandonat si locuiesc intr-un fel de magazie.

Daca va amintiti cu Boca noi am avut un proces, cand am solicitat SC Urbis sa rezilieze contractul pentru ca susnumita a primit locuinta si nu a locuit nici macar doua zile acolo. Fiind plecata din tara a primit telefon de la o institutie sa revina urgent acasa, fiind tot felul de interventii pentru ca acea doamna Boca nu avea nevoie de locuinta pentru ca nu s-a mutat, in prezent este nelocuita.

DI.Primar – sunt doua lucruri distincte, este o lista intocmita dupa un regulament si aprobata de Consiliu Local cu anumite punctaje care nu tine cont de necesitatile la spatiu locativ, doar indirect prin numarul de persoane. Apoi avem o lista intocmita fara sa avem o legatura cu spatiile locative. Acum ar trebui facut un regulament, dupa parerea mea, care sa faca legatura intre ceea ce se intampla pe prima lista cu ceea ce se intampla pe a doua lista.

DI.Barza – aceasta a r ajutat foarte mult, acestea sunt spatiile pe care le clasifici.

DI.Primar – nu se poate asa.

D-na.Muntean – o sa ne consultam cu compartimentul juridic si o sa vedem.

DI.Terbea – in acest moment noi avem o hotarare de consiliu local prin care am aprobat un regulament de stabilire a punctajelor in vederea intocmirii listei de prioritati. Pe baza acestui regulament aprobat de Consiliu local, noi am intocmit aceasta lista si cred ca noi suntem in legalitate, nu ? Ori aceasta lista cred ca este valabila pana la adoptarea unei noi hotarari in care venim cu modificari.

DI.Tiriba – aproba proiectul de hotarare cu anexa 1 si respectiv 2, sau anexa 2 este cumulata in anexa 1?

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 16 voturi pentru si un vot abtinere, dl.Tiriba Aurel.

*4.Proiect de hotarare privind modificarea indicatorilor tehnico-economici a studiului de fezabilitate retele canalizare a apei uzate Ruja-Coves*

Dl.Primar – referitor la acest proiect, printr-o comunicare a Ministerului Dezvoltarii ni se solicita sa reactualizam devizul pe care l-am prezentat in luna februarie, pentru care s-a obtinut avizul CT referitor la retelele de apa si canal. Nu stiu din ce cauza s-a strecurat acolo ceva, este o eroare cumva in deviz si luand legatura proiectantul cu cel care este responsabil pentru proiectele acestea pe apa-canal, de la ministerul dezvoltarii, a facut niste modificari referitoare la deviz.

Dl.Dragoman – sunt valori mai mari ?

Dl.Primar – mai mici, scade valoarea.

Dl.Primar – valoarea totala a investitiei fara credit furnizor apare 4184 mii lei si era 5514 mii lei; creditul furnizor era 1930 lei iar acum este 1464 lei; constructii montaj 3864 lei si era 4600 lei, initial. Valorile sunt mai scazute fata de celalalt deviz, s-ar putea sa fi modificat ceva din cauza costului standard.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedintei.

**PRESEDINTE DE SEDINTA**

**Miclea Ioan**



**CONTRASEMNEAZA  
SECRETAR**

**Jrs.Vasiloglu Maria**